BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Digitálisan aláírta:
Bakainé Dani Krisztina
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal
Dátum: 2026.11.20. 09:15:20

Ikt. szám: BK/KTF/06870-48/2026.
Ügyintéző: Ságiné dr. Utassy Judit
Kálmán Marianna
Gere Beatrix
Barna Klaudia
Gajdácsi Anna
Telefon: +36 (76) 795-861
+36 (76) 795-967
+36 (76) 795-195
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: a HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz) termelésbe állítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint környezetvédelmi hatóság** (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a **Pusztaszer Koncessziós Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1026 Budapest, Pasaréti út 46., cg.: 01-09-356034, adószám: 27900518-2-41, rövidített elnevezés: Pusztaszer Koncessziós Kft., hivatalos elektronikus elérhetőség: 27900518#cegkapu, **a továbbiakban: Környezethasználó**) **meghatalmazásából** az **Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1139 Budapest, Hajdú utca 27. Fsz. 7. ajtó, cg.: 01-09-376614, adószám: 13874986-2-41, rövidített elnevezés: Eco-Green Kft., hivatalos elektronikus elérhetőség: 13874986#cegkapu) által **2026. szeptember 23.** napján előterjesztett - *a HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz) termelésbe állítása tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy **a tervezett tevékenység megvalósulása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A dokumentációt áttanulmányozva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység zaj- és rezgésvédelmi, levegőtisztaság-védelmi és földtani közeg védelmi szempontból várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást, így az R. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja alapján, *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység csak a szükséges építési és használatbavételi engedélyek birtokában kezdhető meg, az alábbi feltételek figyelembevételével, a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése, csökkentése érdekében:

Levegőtisztaság-védelem

1. **A P1 és P2 jelű pontforrások csak jogerős pontforrás engedély birtokában létesíthetők és üzemeltethetők**, melyeket a levegő védelméről szóló *306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Lvr.) 5. melléklete szerint engedélyeztetni szükséges a környezetvédelmi hatóságnál.

2. **A kivitelezőnek a tervezett pontforrásokra vonatkozó engedélykérelmet a kivitelezést megelőzően be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.**

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy **amennyiben a beruházással összefüggésben a településrendezési eszközök módosítása szükséges,** az R. 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontja alapján: **ha a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, a környezetvédelmi hatóság ezt a lehetőséget a határozatában rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.**

Az engedélyekre és jóváhagyásokra vonatkozóan egyebekben a „Szakkérdések vizsgálata" és a „Szakhatósági állásfoglalások" részekben foglaltak az irányadóak.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. természetvédelmi, így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek

1.1. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály (BK/KTF/06870-1/2026.)

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **Pusztaszer Koncessziós Kft.** (székhely: 1026 Budapest, Pasaréti út 46.) meghatalmazásából az Eco-Green Kft. (székhely: 1139 Budapest, Hajdú utca 27. Fsz. 7. ajtó) által 2026. szeptember 23. napján előterjesztett – a *HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 a) és 035/28 hrsz.) termelésbe állítása* tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban.

Természetvédelmi szakkérdés:
A természetvédelmi hatóság környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kéri, az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat természet- és tájvédelmi szempontból előírások nélkül elfogadja."

1.2. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (CS/Z02/08556-4/2026.)

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint természetvédelmi hatáskörében eljáró hatóság **táj- és természetvédelmi** szakkérdés tekintetében nyilatkozatát kikötések nélkül megadja."

2. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek

minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően

2.1. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Kiskunfélegyházi Kirendeltség (BK-08/NEO/02043-2/2026.)

„**A Pusztaszer Koncessziós Kft.** (székhely: 1026 Budapest, Pasaréti út 46., adószám: 27900517-2-41) meghatalmazása alapján az **Eco-Green Kft.** (székhely: 1139 Budapest, Hajdú utca 27. Fsz. 7. ajtó, adószám: 13874986-2-41) által előterjesztett – **HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz) termelésbe állítása tárgyú - előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása tárgyában kialakított szakmai álláspontom az alábbi:**

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A tevékenység végzése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő.”

2.2. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály (CS-06/NEO/03437-2/2026.)

„A **Pusztaszer Koncessziós Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1026 Budapest, Pasaréti út 46., cg.: 01-09-356034, adószám: 27900518-2-41, rövidített elnevezés: Pusztaszer Koncessziós Kft.) képviseletében az **Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1139 Budapest, Hajdú utca 27. Fsz. 7. ajtó, cg.: 01-09-376614, adószám: 13874986-2-41, rövidített elnevezés: Eco-Green Kft.) által *a HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz) termelésbe állítása tárgyú* - előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása kapcsán a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala, mint népegészségügyi hatáskörében eljáró hatóság (a továbbiakban: Hatóság) az alábbi szakmai nyilatkozatot adja:

Az egészség és környezetkárosító hatások kivédése érdekében:

- A munkálatokat úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessék, károsíthassák.
- A létesítés munkálatai által eredményezett zaj- és rezgésterhelési értékeknek határértéket meghaladó változása esetén a lakott területek védelme érdekében intézkedést kell hozni a zaj és rezgésterhelés csökkentése érdekében, az ott élők egészségének védelmére.
- A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékok gyűjtését a fertőtlenítés lehetőségét biztosító, zárt gyűjtőedényzet alkalmazásával kell biztosítani.
- A veszélyes anyagokkal való tevékenység az egészség veszélyeztetését kizáró módon történjen megfelelő védőeszköz használatával. A veszélyes anyagokkal és keverékekkel folytatott foglalkozásszerű felhasználás az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer által biztosított előzetes bejelentést követően végezhető, mely tevékenységgel kapcsolatban képződő hulladékok kezelése, mozgatása, tárolása során fokozott figyelmet kell fordítani az anyagok talajra kerülésének megakadályozására.
- A munkagépek, berendezések, eszközök karbantartását és üzemeltetését úgy kell végezni, hogy felszíni és felszín alatti vízbe szennyeződés ne kerülhessen, ezáltal azok emberi egészségre gyakorolt hatását károsan ne befolyásolja.

- A dolgozók részére a személyi higiéniát a tisztálkodás lehetőségének megteremtésével biztosítsák. A nem ivóvíz céllal (pl.: kézmosás, eszközmosás) biztosított vizet „nem ivóvíz" felirattal jelölni kell."

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében

3.1. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda (BK/AFI/719-2/2026.)

„A **Pusztaszer Koncessziós Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1026 Budapest, Pasaréti út 46., cg.: 01-09-356034, adószám: 27900517-2-41, rövidített elnevezés: Pusztaszer Koncessziós Kft., hivatalos elektronikus elérhetőség: 27900517#cegkapu) **meghatalmazásából** az **Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1139 Budapest, Hajdú utca 27. Fsz. 7. ajtó, cg.: 01-09-376614, adószám: 13874986-2-41, rövidített elnevezés: Eco-Green Kft., hivatalos elektronikus elérhetőség: 13874986#cegkapu) által előterjesztett **kérelme alapján** a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., továbbiakban: Eljáró Hatóság) által **a tárgyi eljárás keretében** 2026. szeptember 30. napján érkezett, fenti iktatószámú megkeresése alapján a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés tekintetében

az alábbi véleményt adom:

Tárgyi eljárásban Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében:

kikötés nélkül hozzájárulok."

3.2. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész (CS/B01/07568-2/2026.)

„A Pusztaszer Koncessziós Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 46.) meghatalmazásából az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. (1139 Budapest, Hajdú u. 27.) által a *„HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz) termelésbe állítása"* tárgyú kérelemre vonatkozóan a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a alapján a 3. és 8. számú melléklet 2. táblázat 6. sor „B" oszlopában meghatározott *„A területrendezési tervekkel való összhang tekintetében."* szakkérdéssel kapcsolatos megkeresés történt.
A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésze az ügyben nem rendelkezik illetékességgel."

4. Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően

4.1. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (BK/EOF/01686-2/2026.)

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/06870-6/2026. számú megkeresése alapján a(z) a HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz.) termelésbe állítása - előzetes vizsgálat tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

1. **A földmunkák kivitelezésének időpontját előtte 8 munkanappal** Hivatalomnak írásban be **kell jelenteni.** A beruházással érintett területen a régészeti leletek megóvása végett a kivitelezési munkák ütemezését a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult intézménnyel egyeztetni kell, mely a **Kecskeméti Katona József Múzeum** (a továbbiakban: KKJM; 6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1., 76/481-350).

2. A beruházáshoz kapcsolódó **földmunkákat kizárólag az illetékes múzeum régészeti megfigyelése mellett lehet elvégezni.** Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett beruházás alapterületébe eső régészeti emlékeket, objektumokat dokumentálni kell.

3. A régészeti szakmunkákról készült **dokumentációt** a munkák befejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni Hivatalomnak.

4.2. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály 1. (CS/D01/06078-2/2026.)

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal mint örökségvédelmi hatóság (a továbbiakban: örökségvédelmi hatóság) **–** a *„HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz) termelésbe állítása tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció ügye”* tárgyában - a fent megjelölt hivatkozási számon megküldött dokumentációt megvizsgálta és **az alábbi nyilatkozatot teszi:**

Az örökségvédelmi hatóság a szakkérdés tekintetében nem rendelkezik hatáskörrel, mivel a tárgyi beruházás Csongrád-Csanád megye területén sem műemléki érdeket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint, emellett a dokumentáció alapján nem minősül - a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 7. § 23. pontjában meghatározottak szerint **– nagyberuházásnak.**

Az örökségvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a földmunkával érintett ingatlanok (Jászszentlászló külterület 010/15 és 035/28 hrsz ingatlanok) tekintetében a kulturális örökség védelmére kiterjedően a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály rendelkezik hatáskörrel.”

5. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata

5.1. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (Kiskunhalas) (18178/2/2026.)

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a 2026. 09. 30-án kelt, **BK/KTF/06870-6/2026**. iktatószámú levelében szakkérdés vizsgálata ügyében kereste meg a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (Kiskunhalas)-t is.

A HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz) termelésbe állítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárás, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés tárgyú eljárással kapcsolatban hivatalunk a „termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” és „termőföld mennyiségi védelme” szakkérdésekben az alábbi szakvéleményt adja:

1. **Amennyiben a megvalósítandó projekt a hozzá kapcsolódó tevékenységek termőföld(ek) időleges vagy végleges más célú hasznosításával járna, az igénybevevő a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény(továbbiakban: Tfvt.) 9-14. §-aiban, illetve a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendeletben foglaltak szerint köteles eljárni.**

2. **Az 1. pontban foglaltak teljesülése esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy**

- **a tervezett beruházás megvalósítása lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen;**

- **a munkálatok a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozzák;**
- **a termőföldeken a taposási kárt minimálisra csökkentsék**."

5.2. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (10283-2/2026.)

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. mint I. fokú ingatlanügyi hatóság, a Pusztaszer Koncessziós Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1026 Budapest, Pasaréti út 46., cg.: 01-09-356034, adószám: 27900518-2-41, rövidített elnevezés: Pusztaszer Koncessziós Kft., hivatalos elektronikus elérhetőség: 27900518#cegkapu) meghatalmazásából az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1139 Budapest, Hajdú utca 27. Fsz. 7. ajtó, cg.: 01-09-376614, adószám: 13874986-2-41, rövidített elnevezés: Eco-Green Kft., hivatalos elektronikus elérhetőség: 13874986#cegkapu) által benyújtott – „a HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz) termelésbe állítása" tárgyú kérelmére, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a BK/KTF/06870-32/2026. iktatószámú megkeresése alapján, feltételeinek közlésével kibocsátja az alábbi

NYILATKOZATOT

- A tervezett beruházás a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. illetékességi területét nem érinti."

6. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata

6.1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály (BK/NTO/03299-2/2026.)

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a fenti hivatkozási számon, talajvédelmi szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt (továbbiakban: talajvédelmi hatóság).

Pusztaszer Koncessziós Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 46.) megbízásában eljáró Eco-Green Kft. (1139 Budapest, Hajdú utca 27. Fsz. 7. ajtó) által kérelmezett – *„HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz) termelésbe állítása"* tárgyú előzetes környezetvédelmi vizsgálati eljárásban a talajvédelmi hatóság a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó megállapítást teszi:

1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció (készítette: Eco-Green Kft., készült: 2026.) talajvédelmi szempontból elfogadható.
2. A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és más mezőgazdasági területekre.
3. Az ingatlanügyi-, építésügyi-, illetve más hatóságnál a kivonási, létesítési és üzemeltetési eljárás lefolytatásáról a beruházó gondoskodik, mely eljárásban a talajvédelmi hatóság – külön jogszabály szerint elkészített talajvédelmi- és kiviteli tervre alapozottan - egyéb előírásokat tehet."

6.2. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály (CS/F01/02282-2/2026)

„A **Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya**, mint talajvédelmi hatóság, a Pusztaszer Koncessziós Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1026 Budapest, Pasaréti út 46., cg.: 01-09-356034, adószám: 27900518-2-41) által kezdeményezett a HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz) termelésbe állítása tárgyú - előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása iránti eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/06870-32/2026. számú megkeresésére az alábbi tájékoztatást adja.
A megküldött dokumentáció alapján termőföldet a tervezett tevékenység Csongrád-Csanád megyében sem közvetve, sem közvetlenül nem érint."

7. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (BK/ERD/06555-2/2026)

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban erdészeti hatóság) nevében a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály részére szakkérdés vizsgálata tárgyban az alábbi állásfoglalást adom:

a HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz) termelésbe állítása tárgyú előzetes vizsgálati eljáráshoz külön kikötések nélkül hozzájárulok."

8. vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e

Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (CS/TIV/09312-2/2026.)

„ A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal mint vízügyi és vízvédelmi hatáskörében eljáró hatóság (továbbiakban: vízügyi hatóság) a **vízügyi és vízvédelmi** szakkérdések tekintetében nyilatkozatát az alábbiak szerint megadja:

Vízügyi és vízvédelmi előírások:

1. A tevékenységet a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A tevékenység során nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
4. A gépek, berendezések üzemeltetésekor a biztonsági előírásokat be kell tartani, a felszíni- és a felszín alatti víz szennyeződésének elkerülése érdekében.
5. A kommunális szennyvíz ártalommentes gyűjtését biztosítani kell. A szennyvizet engedéllyel rendelkező ártalmatlanító helyre kell szállítani. A szennyvíz elszállítását igazoló bizonylatokat meg kell őrizni, és ellenőrzéskor fel kell mutatni.
6. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.
7. Környezetszennyezéssel járó havária esetén a hatóságomat haladéktalanul értesíteni kell.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ***ezért a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges."***

*

Szakhatósági állásfoglalás:

1.1. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05893-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026. szeptember 30. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Pusztaszer Koncessziós Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1026 Budapest, Pasaréti út 46.) képviseletében az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1139 Budapest, Hajdú utca 27. Fsz. 7. ajtó) által előterjesztett, a *HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz.) termelésbe állításra vonatkozó* - előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Felhívjuk a figyelmet az alábbiakra:

A benyújtott dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra kell tekintettel lenni:

A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, *a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés *23. pontja* szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.

A kitermelt talajt a további felhasználás előtt a szennyezőanyag-tartalom tekintetében vizsgálni szükséges. Amennyiben szennyezett, *a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 7.) VM rendelet* 2.

melléklete szerint hulladék azonosító kód alá kell besorolni és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően veszélyes hulladékként kezelni.
Feltöltésre, visszatöltésre – hulladékhasznosítási engedély hiányában – kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag vagy szennyezetlen talaj használható fel. Az átvett anyag eredetét igazoló dokumentumokat meg kell őrizni**."**

1.2. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály CS/Z02/08607-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró hatóság a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) megkeresésére, a Pusztaszer Koncessziós Korlátolt Felelősségű Társaság (1026 Budapest, Pasaréti út 46.) meghatalmazásából az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság (1139 Budapest, Hajdú utca 27.) kérelmére indult, a HHE-Jásszentlászló-1 és HHE- Jásszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz.) termelésbe állítása tárgyú előzetes vizsgálati **eljárásban** a szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárást

hatáskör hiányában megszünteti.

E végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye."

2. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Oktatási és Hatósági Osztály BK/TH/04516-2/2026. ügyiratszámú végzésével Jászszentlászló Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője helyett kijelölt Szank Község Jegyzője SZ/1591-3/2026 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Oktatási és Hatósági Osztály által 2026.10.15.napján BK/TH/04516-2/2026. ügyiratszámon megküldött kijelölő végzése alapján a Jászszentlászlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője útján 2026.10.20.napján a Bács- Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály BK/KTF/06870- 7/2026. ügyiratszámon Hivatalomhoz megküldött megkeresésére, a **Jászszentlászló külterület 010/15 és 035/28 hrsz-ú** ingatlanokon a *„HHE-Jászszentlászló-1 és HHE- Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak termelésbe állítása"* tárgyú előzetes vizsgálati eljárásához a

szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadom.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

*

A kérelmező az eljárás 337 500 Ft, azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint összegű igazgatási szolgáltatási díját az eljárás kezdeményezésekor átutalási megbízással teljesítette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a környezetvédelmi hatósághoz (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre* hivatkozva előterjesztett, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés
– *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény* (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.)* esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton,
- *elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában* a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a https://epapir.gov.hu oldalon keresztül) is benyújtható.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

Jelen döntés - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

I N D O K O L Á S

A Pusztaszer Koncessziós Kft. meghatalmazásából Eco-Green Kft. által, 2026. szeptember 23. napján előterjesztett - a HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz) termelésbe állítása tárgyú - az R. szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján a környezetvédelmi hatóság előtt közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására vonatkozó kérelmet érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a dokumentáció kiegészítésre szorul, ezért a BK/KTF/06870-31/2026. ikt. számú, 2026. október 26. napján kiadmányozott végzésében foglaltak teljesítésére hívta fel a Környezethasználót.

A hivatkozott végzésben foglaltaknak a Környezethasználó meghatalmazottja által 2026. november 13. napján tett eleget az EPAPIR-20261113-4866 azonosító számon megküldött dokumentációk csatolásával.

Az R. 3. § (1) bekezdés *a)* pontja szerint a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett tevékenység az **R. 3. számú mellékletének 13. a)** pontja alapján *„Kőolaj-, földgázkitermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés nélkül"*.

A fentiek alapján a tárgyi beruházás előzetes vizsgálat köteles tevékenységnek minősül. Az előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatóság vizsgálja, hogy a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek-e, illetve a vizsgálat eredményétől függően a tervezett beruházás hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal - *Jászszentlászló település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal* - jár el.

Környezethasználó adatai:

Teljes név:	Pusztaszer Koncessziós Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövid név:	Pusztaszer Koncessziós Kft.
Székhely:	1026 Budapest, Pasaréti út 46.
Adószám:	27900518-2-41
Cégjegyzékszám:	01 09 356 034
KSH szám:	27900518-0910-113-01
KÜJ szám:	103 794 369

Tevékenység adatai:

Tervezett tevékenység:	A HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak termelésbe állítása
Tevékenység helye:	Jászszentlászló, 010/15, 035/28 hrsz
KTJ szám:	103 427 653 (HHE-Jászszentlászló-1 jelű fúráspont) 103 425 556 (HHE-Jászszentlászló-3 jelű fúráspont)
Kutak EOV koordinátái:	EOV Y: 709.153 m, EOV X: 136.651 m (HHE-Jászszentlászló-1 jelű fúráspont) EOV Y: 709.084 m, EOV X: 135.618 m (HHE-Jászszentlászló-3 jelű fúráspont)

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítők adatai:

Név:	**Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft.**
Székhely:	1139 Budapest, Hajdú utca 27. fsz. 7.
Szakértők:	**Parragh Dénes (01-17430; SZ-066/2010.)** SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő SZTV – Élővilágvédelem SZTjV – Tájvédelem **Dr. Nagy Tibor (16-0734)** SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

Mihics Dalma (05-01740)
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Ádámné Pálfi Aletta (SZ-006/2010.)
SZTV – Élővilágvédelem

A tervezett tevékenység ismertetése és célja

A Környezethasználó tervezett beruházásának célja a Jászszentlászló külterület 010/15 és 035/28 hrsz alatti ingatlanokon meglévő HHE-Jászszentlászló-1 és a HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak termelésbe állítása. Mindkét kút esetében a feltáró mélyfúrás engedélyezése megtörtént, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztálya az SZTFH-BANYASZ/7394-8/2024., valamint az SZTFH-BANYASZ/7685-14/2026. számú határozatával engedélyezte azok lemélyítését.

A létesítendő kútkörzetek kialakítása Jászszentlászló község külterületén valósul meg. A benyújtott dokumentáció szerint a terület előkészítése és a humuszos termőtalaj-réteg leválasztása már a kutak fúrásához kapcsolódóan megtörtént, így a kútkörzetek telepítésekor további tereprendezésre nincs szükség. A jelenlegi terület sík felszínű, a kis kiterjedésű (kútkörzetenként kb. 100 m × 100 m-es) felszíni létesítmények elhelyezésével és a mobil kerítéssel történő lehatárolással a jelenlegi terepviszonyok nem változnak meg, így a felszíni lefolyási irányok sem módosulnak.

Az egyik tervezett szénhidrogén kútkörzet helyszíne a HHE-Jászszentlászló-1 jelű fúráspont közvetlen környezete. A kútkörzet területe kb. 100 m x 100 m, a Jászszentlászló 010/15 hrsz alatti ingatlant érinti, a kút talpmélysége 2253 m TVD / 2262 m MD. A kút működése során várhatóan napi kb. 7.280 Nm^3 földgáz, kb. 65 tonna kőolaj termelődik ki, valamint termeléskísérő víz keletkezése nem várható (0 m^3/nap).

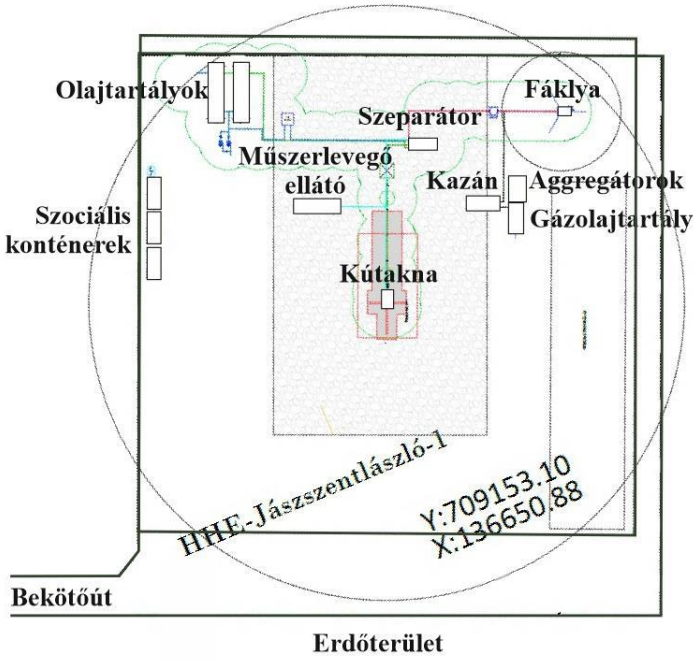
A másik megvalósítandó szénhidrogén kútkörzet helyszíne a HHE-Jászszentlászló-3 jelű fúráspont közvetlen környezete. A kútkörzet területe szintén kb. 100 m x 100 m, a Jászszentlászló 035/28 hrsz alatti ingatlant érintve, a talpmélysége 2200 m TVD / 2214 m MD. A kút működése során szintén napi kb. 7.280 Nm^3 földgáz, kb. 65 tonna kőolaj kitermelése várható, termeléskísérő víz keletkezése itt sem valószínűsíthető (0 m^3/nap).

A HHE-Jászszentlászló-1 és a HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak termelvényének elszállítása tartálykocsikkal történik a MOL Algyői Főgyűjtő telephelyére.

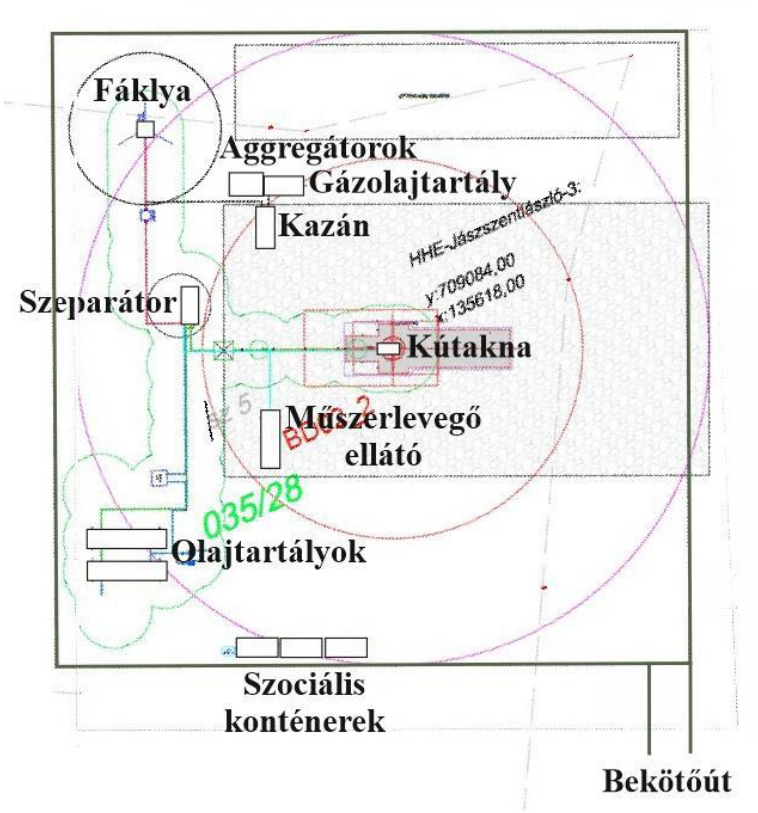
A kútkörzetek kialakítása a szénhidrogén kutak fúrásának befejezése, valamint a fúróberendezés és a kiszolgáló létesítmények leszerelése és elszállítása után következik. Ekkor a fúrás helyszínén a kútakna és a kitörés gátlóval ellátott kútszerelvény („karácsonyfa") marad. A kút termeltetéséhez portábilis (mobil) termeltető berendezéseket telepítenek.

A telepítendő tartályok föld feletti elhelyezkedésűek, 2 bar nyomásra méretezett, nyomástartó edényként kialakított technológiai tartályok, amelyek atmoszférikus (légköri) nyomáson üzemelnek.

A kútkörzet berendezései (kútkörzetenként):
- 1 db 200 kW-os kazán (kémény magassága 3,5 m, átmérője DN100)
- 2 db diesel aggregátor 110 kW (1 db üzemelő, 1 db tartalék)
- 5 m^3-es gázolajtartály
- fáklya (h: 8 méter, DN: 0,080 m, 99%-os égéshatásfok)
- szeparátor (PN 40 barg, űrtartalom ~ 8 m^3)
- 2 db 50 m^3-es olajtartály
- műszerlevegő ellátó egység
- centrifugál szivattyúk 5,78 kW
- biztonsági vészleállító (ESD) 3 1/8" 5000 PSI
- homokfogó 3 1/8" 5000 PSI
- manipulációs csomópont 2"5000 PSI
- 3 db szociális konténer beépített 10 m3-es szennyvíz tartállyal
- használati víztartály 5 m^3
- ivóvíz ellátás: vízgépekkel
- villámvédelem
- hírközlési elemek
- mobil kerítés



1. ábra HHE-Jászszentlászló-1 kútkörzet berendezései



2. ábra HHE-Jászszentlászló-3 kútkörzet berendezései

A beruházáshoz kapcsolódó ütemezés és időtartamok:
- Tervezés, előkészítési munkálatok időpontja: 2026. II-III. negyedév
- A beruházás tervezett időszaka 2026. IV. - 2027. I. negyedév
- A megvalósítás tervezett teljes időtartama kb. 3-6 hónap (ezen belül a kútkörzeti berendezések helyszíni telepítése és összeszerelése kb. 3 napot vesz igénybe)

A szénhidrogén kutak létesítését rétegvizsgálat és próbatermeltetés követi, amelynek az eredményei alapján határozhatóak meg a kutak üzemeltetésének végleges paraméterei, valamint a termelvények szállítását biztosító vezeték műszaki adatai. Amennyiben a kitermelt szénhidrogén mennyisége és összetétele gazdaságossá teszi, a termelvények vezetékes szállításához szükséges beruházásokat külön eljárásban valósítják meg. A földgáz mennyiségétől függően vezetékes szállítás vagy CNG előállítás és közúti szállítás lehet a földgáz hasznosításának megoldása.
A portábilis berendezés üzemelésekor, a vezetékes szállítás, illetve a CNG előállítás feltételeinek megvalósításáig, a kőolaj mellett termelődő földgázt fáklyán elégetik.

A vezetékek kiépítéséig a kutak üzemeltetése portábilis berendezésekkel végezik. A szeparátorból kikerülő kőolaj gyűjtése a helyszíni tartályokban történik, elszállítását tartálykocsival végzik. A tervezett tartálykocsis közlekedés Jászszentlászló – Csengele – M5 autópálya Szeged / országhatár irányába) – M43 (Románia / Makó irány) – 47. számú főút (Hódmezővásárhely /Algyő irányába) – Algyő (MOL Algyő Főgyűjtő) útvonalon valósul meg.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, a szakhatóság megkeresése, szakkérdések vizsgálata volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/06870-2/2026. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való

betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevéről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.
A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelme, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

A környezetvédelmi hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2026. szeptember 30. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a helyben szokásos módon 2026. október 1. napján közzétételre került.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során keletkezett - megküldött iratokról BK/KTF/06870-27/2026. és BK/KTF/0870-47/2026. iktatószámon közleményt tett közzé honlapján.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/06870-7/2026. iktatószámon, *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek" megnevezésű táblázat 20. pontjában *(települési tervvel kapcsolatos összhang)* foglaltak tekintetében megkereste a Jászszentlászlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, **hogy szakhatósági állásfoglalását szíveskedjen megadni.**

Az R. 1. § (6b) bekezdése alapján, a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység **telepítési helye szerinti település**, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) **önkormányzata ügyfélnek minősül.**

Az Ákr. 15. § (1) bekezdése alapján, **a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.**

Ugyanakkor az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerint, a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az **illetékességi területének az önkormányzata**, annak szerve vagy a polgármester **ügyfél**.

A fenti jogszabályi rendelkezések alapján megállapítást nyert, hogy Dunavecse Város Önkormányzata **ügyfélnek minősül**, és a Jászszentlászlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjével szemben **kizárási ok áll fenn** jelen megkeresés alapját képező szakkérdések - szakhatósági eljárásban történő - vizsgálatára vonatkozóan.

Az Ákr. 24. § (4) bekezdése szerint, ha a kizárási ok a hatósággal szemben merül fel, a kizárási okot a hatóság **a felügyeleti szerv számára bejelenti, ami jelen eljárásban a <u>Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Oktatási és Hatósági Osztályánál (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) tehető meg.</u>** A felügyeleti szerv dönt a hatóság kizárásáról, egyúttal - jogszabály

eltérő rendelkezése hiányában - rendelkezik az ügyben eljáró másik, az eljárásból kizárt hatósággal azonos hatáskörű hatóság kijelöléséről.

Minderre tekintettel a **Jászszentlászlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a J/2196-4/2026. iktatási számon kizárási okot jelentett be, és kérte a szakhatósági eljárásból történő kizárását.**

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Oktatási és Hatósági Osztály a fenti tárgyú eljárásban, BK/TH/04516-2/2026. ügyiratszámú döntésével a **Jászszentlászlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kizárta a szakhatósági közreműködésből, és eljáró hatóságként Szank Község Jegyzőjét jelölte ki.**

Szank Község Jegyzőjének SZ/1591-3/2026 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét jelen döntés rendelkező része tartalmazza.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben a környezetvédelmi hatóság előírta.

Szakkérdések indokolása:

1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

1.1. „A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a Pusztaszer Koncessziós Kft. (székhely: 1026 Budapest, Pasaréti út 46.) meghatalmazásából az Eco-Green Kft. (székhely: 1139 Budapest, Hajdú utca 27. Fsz. 7. ajtó) által 2026. szeptember 23. napján előterjesztett – a *HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 a) és 035/28 hrsz.) termelésbe állítása* tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:
Az érintett Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz.-ú ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket nem érintenek, továbbá a a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által meghatározott Országos Ökológiai Hálózatnak sem képezik részét. Az Jászszentlászló 035/28 hrsz.-ú ingatlan, valamint a Jászszentlászló 010/15 hrsz.-ú ingatlan a) alrészletének művelési ága szántó, az ingatlanok területéről védett természeti érték előfordulása nem ismert.

Az illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/2527-2/2026. iktatószámú kezelői nyilatkozatában az alábbiak szerint fogalmaz:

„A tevékenységgel érintett Jászszentlászló 010/15 hrsz-ú (HHE-Jászszentlászló-1 jelű szénhidrogén kútkörzet) és a Jászszentlászló 035/28 hrsz-ú (HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kútkörzet) ingatlanok nem képezik részét védett természeti területnek vagy Natura 2000 területnek, illetve az érintett terület nem áll egyéb természetvédelmi célú területi kijelölés hatálya alatt.
A kútkörzet művelésben álló szántón helyezkedik el, a megközelítés meglévő földutak igénybevételével tervezett. Az érintett területről védett természeti érték előfordulása nem ismert.
A beruházás tájvédelmi következményekkel nem jár, művelési ágváltás, területhasználati változásokkal nem kell számolni.

A fentieket figyelembe véve a KNPI álláspontja szerint a tervezett tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért."

A fentiek alapján a tervezett tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással. A természetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból elfogadja, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kéri.

Hatóságunk hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontjának, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg."

1.2. „A természetvédelmi hatóság, a Pusztaszer Koncessziós Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 46.) meghatalmazásából eljáró Eco-Green Kft. által benyújtott kérelemre a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal részéről indított HHE-Jászszentlászló-1 és HHE Jászszentászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz.) termelésbe állítása tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásának vonatkozásában, **a rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során az alábbiakat állapította meg** a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében:

A tervezett, előzetes vizsgálat köteles tevékenységhez kapcsolódóan a termelésbe bevont szénhidrogén kutak termelvényét Csongrád-Csanád megyét érintően, a Csengele - M5 autópálya Szeged - M43 - 47. számú főút nyomvonalon a MÓL Algyő Főgyűjtőre szállítják, tartálykocsikkal.

Az M5 autópálya bizonyos szakasza érinti az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet* 1. számú melléklete alapján a Balástya-Szatymaz környéki homokvidék elnevezésű; HUKN10008 azonosító számú különleges madárvédelmi terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartozó ingatlanokat.

Az Nkr. 8. § (1) szerint: „A Natura 2000 terület fenntartási céljainak elérését nem veszélyeztető vagy nem sértő és a Natura 2000 terület jelölésekor jogszerűen, végleges engedélynek megfelelően folytatott tevékenység korlátozás nélkül folytatható."

Az M5 autópálya Kiskunfélegyháza - Szeged közötti szakaszát 2005. december 10- én adták át, az építési munkálatai 2024. május 17.-én kezdődtek meg, melyek a Natura 2000 hálózat kijelölése előtt meghatározott nyomvonalon történtek. A fentiekből megállapítható, hogy az M5 autópályán történő szállítás a Natura 2000 terület céljaival nem ellentétes.

A tervezett szállítási tevékenység természeti állapotváltozást nem okoz, a Natura 2000 élőhely és jelölő fajainak természetvédelmi helyzetében, azok állományában kedvezőtlen hatást nem gyakorol. A tevékenység jelenlegi keretek között történő végzése nem okoz változást a terület élővilágában, nem ellentétes a Natura 2000 terület kijelölésének céljaival, megfelel az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság Csongrád-Csanád megye vonatkozásában, illetékességi területe tekintetében nem tartja indokoltnak.

A *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: *625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet)* 6. § (2) bekezdés alapján „természetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el". A *625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* 2. § (1) bekezdése értelmében

„területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal jár el.

A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* 3. számú melléklete alapján vizsgálta."

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása

2.1. „Szakmai álláspontom kialakításánál az engedélyezési dokumentációban foglaltakat a környezet- és település- egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően vizsgáltam, mely során megállapítást nyert, hogy **a tervezett tevékenység megvalósítása, az engedélyezési dokumentációban foglaltak és fenti kikötések folyamatos betartása esetén közegészségügyi szempontból nem okoz jelentős kockázatot, a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel**.

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket *„a környezet védelmének általános szabályairól"* szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és *„a levegő védelméről"* szóló 306/2010. (XII. 23.)Korm. rendelet 4. §-ban foglaltak alapján tettem.

Szakmai álláspontomat *„a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről"* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet B oszlopában meghatározott szakkérdésekre kiterjedő szempontok vonatkozásában adtam ki, „a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről" szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint „a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról" szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján."

2.2. „A **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya**, mint környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság megkereste a Hatóságot, hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdés és 12/A. § alapján, valamint a 3. és 8. melléklet „B" oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, a hatósági feladata ellátásához szakmai állásfoglalást kérjen a Kérelmező kérelmére vonatkozóan.

A benyújtott dokumentációk tárgya a HHE-Jászszentlászló-1 és HHE- Jásszentlászló-3 jelű szénhidrogén termelő kutak termelésbe állítása. A termelés során a kitermelt anyagot az Algyői Ipari Park területére szállítják tartályautókkal, és ott kerül tárolásra. Az előzetes vizsgálati eljárást során a Hatóság az illetékességi területén a szállítási útvonal szakaszra vonatkozó szakmai állásfoglalását tartalmazza.

A tervezett beruházás megvalósítása, létesítmény működése és felhagyása esetleges környezeti hatásokat vált ki, melyek hatásait vizsgálja a dokumentáció. A kutak termelésbe állítását követően a kitermelt anyagok szállítása megnövekedett járműforgalmat generálhatnak, melyek megnövekedett zajterhelést jelenthetnek a hatásviselő lakosság részére. A szállítás során a szállítóeszközök és a szállítandó anyag révén, illetve a tárolóhelyre történő rakodás során

veszélyes szennyezők kerülhetnek a talajra, valamint a felszín alatti és feletti vízbe. A megküldött dokumentációban szereplő mérések és vizsgálatok alapján, a szállítás során a már meglévő utakat használják, a naponta előre láthatólag 6 gépjármű áthaladásával nő a forgalom. Ezen forgalomnövekedés nem jelent magasabb zaj- vagy légterhelést a lakosság részére. A kitermelt anyagok szállítása zárt olajszállító tartálykocsikkal történik.

A megvalósító munkálatok során környezeti zaj- és rezgésterheléssel számolni kell, ezért fontos a vonatkozó jogszabályi határértékek, így a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet által előírt határértékek betartása és szükség esetén az ezt szolgáló intézkedés megtétele, a létesítés környezetében élők és tartózkodók egészségének megőrzése érdekében. A szállítási útvonalon a hatásterületeken a zajterhelés semleges.

A létesítés során felhasznált veszélyes anyagok gyűjtése, ideiglenes tárolása, valamint szállítása során a közegészségügyi és környezet-egészségügyi szempontokra tekintettel a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 16. §-ában foglaltak az irányadóak. A veszélyes hulladék gyűjtésére megfelelő edényzetet kell használ, melyet külső helyszínekről a napi munkavégzést követően a FŐDEPO-ba szállítanak. A veszélyes anyagokkal való tevékenység bejelentését a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Az üzemelés ideje alatt közvetetten keletkező kommunális hulladék zárt tárolóban való gyűjtéséről, a tároló tisztán tartásáról és fertőtlenítéséről szóló követelményeket a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet tartalmazza.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. §-a megfogalmazza, hogy a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A felszín alatti vízkészletek egészségre gyakorolt hatásának káros befolyástól való megőrzésére a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet vonatkozó előírásai alapján szükséges törekedni. E rendelet 4. § alapján alapvető célkitűzésként el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek, ennek érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek állapota ne romoljon. A dokumentáció alapján a szállítás során veszélyes anyag szivárgása nem várható, így a sem a felszín alatti, illetve feletti vízkészletet nem veszélyezteti. A munkagépek megfelelő műszaki állapotát biztosítani szükséges, hogy a helyszínen működésükből eredően – olajfolyással – a talajt és a felszín alatti vízkészletet ne szennyezhessék. A munkagépek tárolását, javítását üzemanyag-pótlását a munkaterületen kívül kell elvégezni, meghibásodás esetén szükséges megtenni minden olyan védőintézkedést, mellyel a talajszennyeződés minimális mértékűre csökkenthető.

A munkát végzők egészségvédelme érdekében, a részükre az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet alapján biztosított ivóvíz minőségére vonatkozóan, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben foglalt követelményeknek kell teljesülnie.

A fentiek alapján a tárgyi kutak beüzemelés és a kitermelt anyagok szállítása és annak körülményei – *a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatokra, a felszín alatti vizek minőségére, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságára, felhasználhatóságára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságokra, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére*

kiterjedően – a fentebb megfogalmazottak figyelembevétele mellett közegészségügyi szempontból valószínűsíthetően nem jelent kockázatot.
A Hatóság a nyilatkozatát a fentebb hivatkozott jogszabályok előírásai mellett a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és 25. § (1) bekezdése, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§, 3. § és 4.§-ai, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet vonatkozó előírásait figyelembe véve adta meg.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§, 3. § és 4.§-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4.§, és 7.§-ai, valamint a 2. melléklet 128-132. pontjai és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet biztosítják."

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében

3.1. „Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) (továbbiakban: Korm. rendelet)* 11. § (1) bekezdése és a 3. számú mellékletben szereplő táblázat 9. sorban meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang" szakkérdés vizsgálata tekintetében.
Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztatott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

- Tárgyi eljárás 2026. szeptember 23. napján indult.
- *A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény* (továbbiakban: Tftv.) 25. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a megyei önkormányzat a megye területére az országos területrendezési tervvel összhangban, az érintett települési önkormányzatok és a megyei jogú városok véleményeinek kikérésével elfogadja a vármegye területrendezési tervét.
- *A főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet* 7. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 35. §-a alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal állami főépítészének illetékességi területe Bács-Kiskun megye területére terjed ki.
- *A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet)* 7. melléklet II. A) táblázata alapján tárgyi beruházás nem minősül sem országos, sem térségi jelentőségű elemnek, így az Országos Területrendezési Tervben és Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében sem kell szerepeltetni. Ennek alapján a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.

Szakmai véleményem a *Korm. rendelet* 3. melléklet 9. sorban lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 6. § (2) a) pontja és 25. § (3) bekezdése*, valamint *a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja,* továbbá *a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 41. § (3)-(4) bekezdése* alapján adtam ki."

3.2. „A kormányhivatalok illetékességi területét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg, mely alapján a kormányhivatalok illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki.
A dokumentáció szerint a beruházás Bács-Kiskun Megye területén van, így illetékesség hiányát állapítom meg. Ügyintézőjükkel történt egyeztetés alapján az illetékes állami főépítész megkeresése is megtörtént, így az ügy áttétele nem indokolt."

4. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása

4.1. „A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a(z) a HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz.) termelésbe állítása - előzetes vizsgálat ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

A kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:

A beérkezett építésügyi tervdokumentációk alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érint (Azonosító: 101261-62.)

A Kötv. 10.§ (2) bek értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért földmunkavégzés esetén a munkavégzés időpontját indokolt a területileg illetékes múzeummal egyeztetni, illetve Hivatalomnak bejelenteni. A régészeti feladatok ellátására a KKJM a Kötv. 22.§ (5) bek. a) pontja alapján jogosult.

A Kötv. 19.§ (1) bek. szerint a régészeti lelőhelyet a földmunkával járó beruházásokkal el kell kerülni. A régészeti megfigyelést a Kötv. 22.§ (3) ae) pontban meghatározott feltételek fennállása miatt írtam elő. A Kötv. 19.§ (3) bek. értelmében a megelőző feltárás költsége azt terheli, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

Tájékoztatom, hogy az előzetes vizsgálati eljárás kezdete előtt nem sokkal, 2026. 09.23-án hagyta jóvá Hatóságom az ETDR-ben a KKJM által tett régészeti megfigyelés, mint bejelentés köteles tevékenység megkezdéséről szóló bejelentését, mely így 2026 szeptember-december között végezhető.

A régészeti szakmunkákról *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 26-27. § értelmében dokumentációt kell készíteni és azt a jogszabály által meghatározott időben és tartalommal Hivatalomhoz el kell juttatni.

Hatóságom hatáskörét *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg.
A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló* 72/1996. (V.22.) Korm. rend. 4. sz. melléklete alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe."

4.2. „Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.
Az örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 87-88. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta a hatóság."

5. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében

5.1. „A fenti előírások indokolása:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, a fenti hivatkozási számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatára kérte hatóságunkat is, előzetes vizsgálati eljárása kapcsán.

A megkeresésben megjelölt tárhelyről letöltött, „Pusztaszer Koncessziós Kft. A HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak termelésbe állítása –Előzetes Környezetvédelmi Vizsgálat" című dokumentációból és az ingatlan-nyilvántartás adataiból megállapítottam, hogy az érintett Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz-ú ingatlanok nyilvántartott művelési ágai *„szántó illetve rét "*.
Az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból megállapítottam továbbá, hogy a kérelem tárgyát képező ingatlanokkal közvetlenül *szomszédosak* a Jászszentlászló 010/17 és 035/27, 035/29 hrsz-ú *termőföldek* is.

A megkeresés alapjául szolgáló, környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése, illetve 3. melléklet 6. sor B oszlopában meghatározottak alapján – ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul – szükséges a termőföldre gyakorolt hatások szakkérdés vizsgálata, továbbá a 3. melléklet 8. sor B oszlopa alapján – ha az egységes környezet-használati engedély megszerzésére irányuló eljárás termőföldet érint – szükséges a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés vizsgálata.

Mindezek alapján - és az alábbiak figyelembevételével - megadtam nyilatkozatomat a szakkérdésben.

A Tfvt. 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint, *„termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik."*

A Tfvt. 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A Tfvt. 14. § (1) bekezdése értelmében a *„termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termény megsemmisül, vagy terméskiesés következik be, vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik."*

A Tfvt. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján *„termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg."* Ebben az esetben a Tfvt. 16., 16/A. §-aiban és a 24. § (1) bekezdés f) pontjában leírtak alapján jár el az ingatlanügyi hatóság.

A szakkérdés vizsgálatára a Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. melléklete, valamint a Tfvt. 8/A. §-a alapján került sor."

5.2. „A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. mint I. fokú ingatlanügyi hatósághoz 2026.10.30-án érkezett a Pusztaszer Koncessziós Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1026 Budapest, Pasaréti út 46., cg.: 01-09-356034, adószám: 27900518-2-41, rövidített elnevezés: Pusztaszer Koncessziós Kft., hivatalos elektronikus elérhetőség: 27900518#cegkapu) meghatalmazásából az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1139 Budapest, Hajdú utca 27. Fsz. 7. ajtó, cg.: 01-09-376614, adószám: 13874986-2-41, rövidített elnevezés: Eco-Green Kft., hivatalos elektronikus elérhetőség: 13874986#cegkapu) által benyújtott „a HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz) termelésbe állítása" tárgyú kérelme alapján, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya BK/KTF/06870-32/2026. számú szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresése a becsatolt tervdokumentáció szerint.

A beadvány alapján a beruházás csak Jászszentlászló településen fekvő ingatlanokat érint, ezért a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. illetékességi területét nem érinti.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. § alapján az illetékességet az eljárás során vizsgálni kell.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Továbbiakban: Tfvt.) 8. § értelmében:
„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen."
(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Az ingatlanügyi hatóság felhívja a Tisztelt Hivatal figyelmét, hogy a Tfvt. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a (szomszédos) termőföldön végzett bárminemű olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld –időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A nyilatkozat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rend. 11. § (1) bekezdése és 12/A. §, 3 sz. melléklet B oszlopában és a 8. melléklet táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1), (2), 9. §, 10. § és 11. § foglaltakon alapul."

6. <u>növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása</u>

6.1. „A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet 6. pontja alapján adta ki."

6.2. „A talajvédelmi hatóság a fentiek és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. § alapján a hatáskörének hiányát állapította meg, így a 25. § (2) a) pontja alapján a megkeresés teljesítését megtagadja."

7. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti munkálattal kapcsolatban– erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelt dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett munkálat nem jár az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevételével, illetve a létesítmény üzemeltetése a közelében lévő erdőkre – a tervdokumentációban foglaltak szerint - káros hatást várhatóan nem gyakorol.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Kormányrendelet 2. számú melléklet 5. pontja alapján adta ki."

8. A vízügyi-vízvédelmi szakkérdések vizsgálatának indokolása

„A vízügyi hatóság, a Pusztaszer Koncessziós Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 46.) meghatalmazottjának kérelmére a HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz.) termelésbe állítása tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására irányuló engedélyezési eljárásban a **rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során az alábbiakat állapította meg** a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében:

Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/7394-8/2024. számon engedélyt adott a „HHE-Jászszentlászló-1" jelű szénhidrogén feltáró fúrás lemélyítésére.

Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/7685-14/2026. számon engedélyt adott a „HHE-Jászszentlászló-3" jelű szénhidrogén feltáró fúrás lemélyítésére.

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátották az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. által készített előzetes vizsgálati dokumentációt, amely a „HHE-Jászszentlászló-1", „HHE-Jászszentlászló-3" jelű szénhidrogén termelő kutak termelésbe állítására vonatkozik.

Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz. alatti ingatlanokon 1-1 db szénhidrogén termelő kutak terveznek termelésbe állítani. Termeléskísérő víz keletkezése nem prognosztizált. A tervezett szénhidrogén kutak termelvényének elszállítása tartálykocsikkal tervezett, a kutak helyszínétől a MOL Algyői Főgyűjtőre. A vezetékes szállítás, illetve a CNG előállítás feltételeinek megvalósításáig a kőolaj mellett termelődő földgáz fáklyán kerül elégetésre.

A kútkörzetekben az alábbi jelentősebb berendezések kerülnek telepítésre:

- 1 db 200 kW-os kazán
- 2 db diesel aggregátor
- 5 m^3-es gázolajtartály
- fáklya
- szeparátor
- 2 db olajtartály (50-50 m^3)
- homokfogó
- 3 db szociális konténer beépített 10 m^3-es szennyvíz tartállyal
- használati tartály 5 m^3
- ivóvíz ellátás gépekkel

Létesítés

A kivitelezéshez szükséges technológiai vizet, az ivó- és szociális vizet szállítással biztosítják.
A kútkörzetek kialakítása, a termelésbe állítás a felszíni vizeket nem veszélyezteti. A tervezett beruházás építése és üzemszerű működése a felszín alatti vizekben nem okoz környezetterhelést, szennyezést.

Üzemeltetés

Az üzemelés során alkalmazott technológiának ipari vízigénye nincs, ipari szennyvíz nem keletkezik.
A kútkörzetek üzemeltetése a felszíni vizeket nem veszélyezteti. Az egyes tevékenységek során megfelelő intézkedéseket tesznek annak kizárására, hogy a felszíni vizekbe szennyeződés ne kerülhessen. A kutak meghibásodásából származó szennyezés esélye kicsi. A létesítmények rendeltetésszerű üzemeltetése során a felszíni vizekbe szennyezőanyag kibocsátás nem történik.
A szénhidrogén kútkörzet üzemeltetése nem érinti a felszín alatti vizet. A létesítmények rendeltetésszerű üzemeltetése során a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag kibocsátás nem történik.
A föld feletti atmoszférikus tartályok és a töltőcsonknál elhelyezett cseppfogó biztosítja az üzemszerű állapot környezetszennyezés mentes működését.
A tervezett vezeték megfelelő szigeteléssel rendelkezik, mely biztosítja, hogy egy esetleges havária során ne történhessen sem talajszennyezés, sem felszín alatti víz szennyezés.
Normál üzemi körülmények között a felszíni létesítmények működése nem terheli a felszín alatti vizeket, a földtani közeget. A beruházás várható környezetterhelése és környezetigénybevétele a földtani közeg és a felszín alatti víz szempontjából semleges.
Esetleges havária események következtében történhet szennyezés. A bekövetkező haváriák során a havária tervben meghatározott intézkedések minimalizálhatják a szennyezést.

Felhagyás

A felhagyás során a felszíni berendezések elbontásra és elszállításra kerülnek. A bontás során is biztosítják a szennyezés kizárását.
A kútkörzetek felszíni létesítményeinek, berendezéseinek leszerelése nem okoz talaj-, illetve felszín alatti vízszennyezést. A kutak megszüntetése a bányahatóság engedélye és előírásai alapján történik.

Egyéb

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Jászszentlászló közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából „**érzékeny"** területnek minősül.

A vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormány rendelet szerint az építéssel érintett ingatlan **nem érint** üzemelő, valamint távlati vízbázis belső-, külső védőterületet, hidrogeológiai „A", hidrogeológiai „B" védőövezet.

A 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet alapján, a MePAR rendszer tematikus fedvényeként a blokkok szintjén a Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz. alatti ingatlanok **nem nitrátérzékeny** természeti területek, **nem érint** vízbázis védőterületet, árvíz által **nem veszélyeztetett** terület, Vásárhelyi-terv továbbfejlesztési területet és zónát **nem érint**.

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 015080-0002/2026. számú nyilatkozatában javasolja a HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz) termelésbe állítása tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadását.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés mellékleteként megküldött Előzetes Vizsgálati Dokumentációban foglaltak-, valamint jelen nyilatkozat előírásainak betartása mellett megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében **– nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A rendelkező részben előírtakat a következőkkel indokolom:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
b) megelőzze a környezetszennyezést;
c) kizárja a környezetkárosítást.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A talajvízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A vízügyi hatóság hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét *a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló* 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapítja meg."

*

A szakhatóságokat *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek" megnevezésű táblázat **20. pontjában** *(a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése)* és **22. pontjában** *(hulladékgazdálkodás)* meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a **BK/KTF/06870-7/2026** Ikt. számú levelével.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Jászszentlászló Község Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

1.1. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05893-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026. szeptember 30. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Pusztaszer Koncessziós Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1026 Budapest, Pasaréti út 46.) képviseletében az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1139 Budapest, Hajdú utca 27. Fsz. 7. ajtó) által előterjesztett, a *HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz.) termelésbe állításra vonatkozó* - előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A Pusztaszer Koncessziós Kft. tervezett beruházásának célja a Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz. alatti ingatlanokon meglévő HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak termelésbe állítása.

A beruházás ütemezése, megvalósításának programja:
- tervezés, előkészítési munkálatok időpontja: 2026. II-III. negyedév,
- a beruházás tervezett időszaka: 2026. IV. - 2027. I. negyedév,
- a kivitelezés tervezett időtartama: kb. 3-6 hónap.

A létesítendő kútkörzetek kialakítása zöldmezős beruházás Jászszentlászló község külterületén. A földmunkák során előkészítik az építési területet, a kútkörzetet, valamint kerítéssel és kapuval lehatárolják a területet. A jelenlegi terület is egy síkfelület, a felszíni létesítmények kialakításával, amelyek kis kiterjedésűek (a kútkörzet esetében kb. 100 m x 100 m) a jelenlegi terepviszony nem változik.

Létesítés során keletkező hulladékok

A kútkörzet kialakítása során várhatóan keletkező nem veszélyes hulladékok:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése
17 02 01	fa
17 02 03	műanyagok
17 04 05	vas- és acél hulladék
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is

A kútkörzet kialakítása során várhatóan keletkező veszélyes hulladékok:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése
08 01 11*	szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk-hulladék
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajszűrőket), törlőkendők, védőruházat

A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet* előírásai szerint szervezik meg.

Kommunális hulladékok
A keletkező egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is (HAK 20 03 01) gyűjtőedényben gyűjtik, majd hulladékszállítási közszolgáltatás keretében elszállítják.

Az üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok
A technológia üzemelése során kis mennyiségű veszélyes hulladék keletkezik a karbantartási munkálatok (festés, javítás) során (HAK 15 02 02*) veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajszűrőket), törlőkendők, védőruházat hulladéka. A helyszíni szervízelés során keletkezett hulladékok kezeléséről a szakszerviz gondoskodik.
A szénhidrogén termeléshez alkalmazott technológia zárt rendszerben folyik. A folyamatos üzemvitel nem eredményez hulladékot. A megtermelt kőolajat a kútkörzetben telepített 2 db egyenként 50 m^3 térfogatú, föld feletti telepítésű, 2 bar nyomásra méretezett nyomástartó edényként kialakított technológiai tartályban tárolják az elszállításig. A tartályokból elszállításkor a kőolajat tartálykocsira fejtik át. Az átfejtő csonknál kármentő tálca biztosítja az üzemszerű állapot környezetszennyezéstől mentes működését.

A HHE-Jászszentlászló-1 és a HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak termelvényének elszállítása tartálykocsikkal fog történni a MOL Algyői Főgyűjtőre.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok
A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.
Havária események
A kivitelezés során hulladékgazdálkodási szempontból esetlegesen bekövetkező havária események közé sorolható a szállítást és rakodást végző járművek meghibásodása, amely során üzemanyag vagy olaj kerülhet a környezetbe. Emellett üzemelés alatt a kőolaj kitermelése és átfejtése során is kialakulhat havária helyzet.
A kőolaj termelése és tartályba való tárolása zárt rendszerű, illetve a tartálykocsi töltésekor a töltőcsonknál kármentőt, cseppfogó tálcát alkalmaznak, ezekkel biztosítva a talaj védelmét.

Amennyiben csőtörés következik be, akkor a technológiát lezárják a legközelebb eső elzáró szerkezettel és a kijutott szénhidrogént azonnal felitatják. A használt felitató anyagokat zárt edényzetben tárolják az elszállításig.
A tartályok, hordók sérülésekor a keletkezett nyílást ideiglenesen lezárják, majd gondoskodnak a tartályban maradt anyag ép tároló edényzetbe való átfejtéséről.
A rendkívüli helyzetek megelőzését szolgálja a föld feletti atmoszférikus tartályok alkalmazása és a töltőcsonknál elhelyezett cseppfogó használata.
Havária esemény kialakulása esetén az illetékes hatóságokat azonnal értesítik, illetve a szükséges intézkedéseket a szennyeződés tovább terjedésének a megakadályozása érdekében megtervezik.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

1.2. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály CS/Z02/08607-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a 2026. október 30. napján érkezett, BK/KTF/06870-35/2026. számú megkeresésében a hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte a HHE- Jásszentlászló-1 és HHE-Jásszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz.) termelésbe állítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (2) bekezdése szerint a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

A fentiek alapján a hatóság megállapította, hogy *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R) 1. mellékletének 9. pontja, táblázatának 22. alpontja szerinti szakhatósági megkeresés (hulladékgazdálkodási szempontú megfelelőség) tekintetében a hatóság szakhatóságként való közreműködése nem áll fenn.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a szerint a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.

A fentiekre tekintettel a hatóság az ügyben hatásköre hiányát állapítja meg, és a rendelkező részben foglaltak szerint a szakhatósági eljárást megszünteti.

A végzést a hatóság az Ákr. 80-81. §-a alapján hozta meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a hatóság az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése alapján zárta ki.

A hatóság hatáskörét a R. 1. számú melléklete, illetékességét *a* Rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg."

2. Szank Község Jegyzője SZ/1591-3/2026 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály BK/KTF/06870- 7/2026. ügyiratszámon Hivatalomhoz - kijelölés útján - megküldött megkeresésére, a Jászszentlászló külterület 010/15 és 035/28 hrsz-ú ingatlanokon a *„HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak termelésbe állítása "* tárgyú előzetes vizsgálati eljárásában az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Kormány rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja szerint a helyi településrendezési eszközökkel (településrendezési terv, helyi építési szabályzat) való összhang megállapítása szakkérdése tekintetében elsőfokú eljárásban a települési önkormányzat jegyzője szakhatóságként működik közre.

A hivatkozott Korm.rendelet, valamint az átvizsgált dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati eljárás Jászszentlászló Község Önkormányzata Képviselőtestületének a helyi építési szabályzatról szóló 14/2004.(IV.5.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal nem ellentétes, így a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 24.§ (4) bekezdése és az 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9.táblázat 20. pontja alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/06870-8/2026 számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

Az **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** (a továbbiakban: ATIVIZIG) a 015080-0002/2026 számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Pusztaszer Koncessziós Korlátolt Felelősségű Társaság (1026 Budapest, Pasaréti út 46.) meghatalmazásából az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság

(1139 Budapest, Hajdú utca 27. Fsz. 7. ajtó) 2026. szeptember 23. napján, *a HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz) termelésbe állítása tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet terjesztett elő a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál.
A tervezett szénhidrogén kutak termelésbe állítása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében szerepel, melynek alapján a tervezett beruházás „13. Kőolaj-, földgázkitermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), méretmegkötés nélkül" és a „95. Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (ha nem tartozik az 1. mellékletbe), méretmegkötés nélkül" pontba sorolható.

Tervezett tevékenység:
A tervezett beruházás célja a meglévő HHE-Jászszentlászló-1 és a HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak termelésbe állítása. A beruházás ütemezése, megvalósításának programja:

- Tervezés, előkészítési munkálatok időpontja: 2026. II-III. negyedév
- Létesítmény építtetője: Pusztaszer Koncessziós Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 46.)
- A beruházás tervezett időszaka: 2026. IV. - 2027. I. negyedév
- A kivitelezés tervezett időtartama: kb. 3-6 hónap

A kérelmező adatai:

Kérelmező neve: Pusztaszer Koncessziós Kft.
Kérelmező címe: 1026 Budapest, Pasaréti u. 46.
Cégjegyzékszám: 01 09 197567
Adószám: 25062948-2-41
Statisztikai számjel: 25062948-0610-113-01

Tervező cég: Peterson Engineering Kft.
Cím: 1115 Budapest, Bártfa utca 45. VII/22.
Ügyvezető: Kovács Péter
Kapcsolattartó: Menyhárt-Kiss Arnold
Telefon: +36 30 998 0204
E-mail: mka@petersonengineering.eu

Természetvédelem:
A tervezett tevékenység Natura 2000 területeket nem érint. A legközelebbi Natura 2000 besorolású terület a Móricgáti lápok elnevezésű különleges természetmegőrzési terület (HUKN20026), mely Ny-ÉNy-i irányba, körülbelül 3790 m-re (HHE-Jászszentlászló-1) és mintegy 4160 m-re (HHE-Jászszentlászló-3) fekszik a tervezett kutak helyszínétől. A Péteri-tó elnevezésű különleges természetmegőrzési terület (HUKN20027) a tervezett beruházás helyszínétől hozzávetőleg 4690 m-re és 4920 m-re K-i irányba helyezkedik el.

Felszín alatti víz:
A tervezett szénhidrogén kútkörzetek helyszínein vízkút létesítése nem történik, mivel a kivitelezéshez szükséges technológiai vizet, valamint ivó-és szociális vizet szállítással biztosítják. A létesítmények rendeltetésszerű üzemeltetése során a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag kibocsátás nem történik, azonban havária események következtében történhet szennyezés. Utóbbi esetében a Havária tervben (Előzetes vizsgálati dokumentáció - 4.11. Havária terv című fejezet) meghatározott intézkedésekkel minimalizálható a szennyezés. A tervezett vezeték megfelelő szigeteléssel rendelkezik, mely biztosítja, hogy egy esetleges havária során se történhessen sem talajszennyezés, sem felszín alatti vízszennyezés.

Az érzékeny területeken lévő települések besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet alapján történik. Jászszentlászló település felszín alatti vizek szempontjából érzékenységi besorolása: *érzékeny*.

Felszíni víz:
A tervezett kútkörzetek kialakítása felszíni vizeket nem érintenek. A létesítmények rendeltetésszerű üzemeltetése során a felszíni vizekbe szennyezőanyag kibocsátás nem történik. Az üzemelés során alkalmazott technológiának ipari vízigénye nincs, ipari szennyvíz nem keletkezik.

Kérjük az alábbi törvények, jogszabályok és rendeletek figyelembe vételét és betartását:
- 1995. évi LVII. törvény „a vízgazdálkodásról"
- 147/2010. (IV.29.) Korm.rendelet „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról"
- 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszín alatti vizek védelméről"
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet „a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről"
- 220/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól"
- 232/1996.(XII.26.) Korm. rendelet „a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól"

A benyújtott vizsgálati dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett tevékenység kapcsán a jogszabályokban előírtak betartásával, normál üzemmódban nem kell számítani szennyezőanyag felszíni- vagy felszín alatti vizekbe való kijutásának lehetőségével, így javasoljuk a HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz) termelésbe állítása tárgyú előzetes vizsgálati tervdokumentáció elfogadását.

Az illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság által ÁLT/2527-2/2026. iktatószámú kezelői nyilatkozata a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatában található.

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/06870-5/2026. ikt. számú levelével Jászszentlászló Község Önkormányzatát, mint ügyfelet megkereste.

Jászszentlászló Község Önkormányzata J/2197-4/2026. iktatószámon, 2026. október 13. napján az alábbi nyilatkozatot adta:

„A HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15. és 035/28. hrsz) termelésbe állítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárással kapcsolatban fenti megkeresésre hivatkozva

nyilatkozom,

hogy a termelésre javasolt területek helyi jelentőségű védett természeti területet nem érintenek."

*

A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály szakmai álláspontjának megadását kérte a BK/KTF/06870-9/2026 ikt. számú megkeresésében.

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztály a BK/UO/5559-2/2026 iktatószámon az alábbi nyilatkozatot tette:

„ A Pusztaszer Koncessziós Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 46.) képviseletében eljáró Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. (1139 Budapest, Hajdú u. 27. Fsz. 7.) által kezdeményezett – a HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak (Jászszentlászló 010/15 és 035/28 hrsz.) termelésbe állítása tárgyú, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti – előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti közigazgatási hatósági eljárásban az engedélyező hatóság megkeresése alapján az alábbi nyilatkozatot adom:

A közlekedési hatósághoz megküldött dokumentációban foglaltakat megismertük, azokat tudomásul vettük.

- A Magyar Közút Nonprofit Zrt. 2026. október 15-én kelt, MK-48057/2/2026 számú szakmai álláspontja alapján:
„A szállítási, fuvarozási útvonalak meghatározása a kivitelező anyagbeszerző helyeinek, depóhelyeinek illetve induló- és célállomásainak ismeretében lehetséges. Általánosságban elmondható, hogy a nagytömegű szállítások elsősorban gyorsforgalmi utak és főútvonalak lakott területen kívüli szakaszainak igénybevételével történhetnek, melyről a kivitelezőnek organizációs tervet szükséges készítenie. Egyes esetekben a depóhelyek biztonságos megközelítése érdekében ideiglenes forgalomkorlátozás bevezetésére is szükség van az országos közúton, ez esetben ezt is meg kell terveztetni. A fentiek figyelembevételével, a benyújtott dokumentációban meghatározott szállítási, fuvarozási útvonalakkal kapcsolatban, a Bács-Kiskun megyei országos közúthálózat kezelőjeként kifogást nem emelünk.”

- Jászszentlászló Község Önkormányzata megkeresésünk ellenére nem adott tájékoztatást.

- A szállító utakon túlsúlyos jármű nem közlekedhet, a tengelysúlyt méréssel ellenőrizni kell. Amennyiben a szállítás/egyes szállítások a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendeletben meghatározott össztömeget, tengelyterhelést, vagy méretet meghaladó járművel/járműszerelvénnyel történik, úgy az útvonalengedély-köteles járműre/járműszerelvényre a meghatározott össztömeget, tengelyterhelést, tengelycsoport-terhelést és méretet meghaladó járművek közlekedéséről szóló 36/2017. (IX. 18.) NFM rendelet szerint, az útvonalengedély külön meg kell kérni.”

*

VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály CS/Z02/08556-3/2026. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„Zaj- és rezgésvédelmi, levegővédelmi, földtani közeg védelmi szempontból a hatóság az alábbiakat állapította meg:
A tervezett tevékenységhez kapcsolódóan a termelésbe bevont szénhidrogén kutak termelvényét Csongrád-Csanád megyét érintően, a Csengele – M5 autópálya Szeged – M43 – 47. ászúm főút nyomvonalon a MOL Algyő Főgyűjtőre szállítják tartálykocsikkal.

Tekintettel arra, hogy a termelvény szállítása meglévő útvonalakon halad, zaj- és rezgésvédelmi, valamint levegővédelmi és földtani közeg védelmi szempontból a szállítás nem okoz megnövekedett környezeti többletterheléseket.

A tervezett szállítási tevékenység nem gyakorolt jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság Csongrád-Csanád megye vonatkozásában, illetékességi területe tekintetében nem tartja indokoltnak.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a dokumentációban leírtak szerint a termelvény mennyisége a vezetékes továbbítást teszi szükségessé a legközelebbi országos betáplálási ponthoz, úgy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/22. (XII.30.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 95. pontja alapján – Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés nélkül – előzetes környezeti vizsgálat elvégzéséhez kötött, melyet az illetékes környezetvédelmi hatóságnál kell lefolytatni."

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

A létesítéskor a szállítójárművek és 1 db daru üzemeltetése okozhat átmeneti levegőterhelést. A berendezéseket és a konténereket a helyszínre szállítják és daruval leemelik. A berendezések, előre gyártott egységek összeszerelése csavarozott csatlakozással történik a helyszínen. Tereprendezési munkálatokra nincs szükség.

A létesítés 3 napig tart, amelynek során naponta 4 db konténerszállító nehéz tehergépkocsi, 1 db darus kocsi, valamint 2 db személygépkocsi oda-vissza forgalma valószínűsíthető.

A beküldött dokumentáció alapján a becsült gépjárműforgalom-növekmény átlagosan 0,37% SO_2, 2,26% CO, 8,09% NO_x, 0,61% PM_{10} és 0,13% CH többlet kibocsátást eredményez, amely nem jelentős mennyiség a szállítási útvonalak jelenlegi forgalma által okozott levegőterheléshez képest.

A létesítés során a földúton történő gépjárműforgalom okozhat átmeneti szálló por terhelést. A beküldött dokumentáció szerint 10 db tehergépkocsi elhaladás esetén óránként legfeljebb 451g PM_{10} terhelés valószínűsíthető.

Üzemelés

A vizsgált HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű kútkörzetek fő légszennyező forrásai a folyamatosan üzemelő gázfáklyák, a 200 kW-os kazánok, valamint a dízelaggregátorok.

Gázfáklya

A két fáklya 8 m magas, DN 80 mm kialakítású. Egy kútra 303.36 Nm^3/h kísérőgáz jut, amelynek becsült fűtőértéke 34 MJ/Nm^3; ebből megközelítőleg 2.865 MW hőteljesítmény adódik. A számított füstgázmennyiség mintegy 6.282 m^3/h.

Aggregátor

Kutanként 2 db aggregátor telepítését tervezik, amelyből az egyik üzemelő a másik tartalék.

A tervezett aggregátorok műszaki adatai:

- kémény magasság: 2,5 m
- kipufogó átmérő: 0,12 m
- motor névleges bemenő hőteljesítménye 110 kVA
- üzemanyag fogyasztás: 23.8 l/h

Az aggregátorok tervezett telepítési helyét az alábbi táblázat tartalmazza.

Aggregátor megnevezése	EOV Y (m)	EOV X (m)
HHE-Jászszentlászló-1 aggregátor 1	709 186.43	136 662.47
HHE-Jászszentlászló-1 aggregátor 2	709 185.86	136 661.11
HHE-Jászszentlászló-3 aggregátor 1	709 072.79	135 643.71
HHE-Jászszentlászló-3 aggregátor 2	709 074.11	135 650.94

Kazán
A beküldött dokumentációban foglaltak alapján kutanként 1 db 200 kW névleges bemenő hőteljesítményű gázkazán telepítését tervezik, amelyek légszennyező pontforrásként üzemelnek.

Tervezett pontforrások:

Pontforrás jele	Megnevezés	Magassága (m)	Kürtő átmérő (m)
P1	HHE-Jászszentlászló-1 kazán	3,5	0,1
P2	HHE-Jászszentlászló-3 kazán	3,5	0,1

A kazánok tervezett telepítési helyét az alábbi táblázat tartalmazza.

Aggregátor megnevezése	EOV Y (m)	EOV X (m)
HHE-Jászszentlászló-1 kazán	709 178.60	136 661.90
HHE-Jászszentlászló-3 kazán	709 073.42	135 643.71

Hatásterület
A dokumentációban alkalmazott terjedésmodellezés alapján az üzemelés legnagyobb hatásterülete NO_x esetében 1.020 m sugarú kör által határolt terület.
A HHE-Jászszentlászló-1 jelű kút területéhez legközelebbi védendő ingatlan a 290 m távolságra elhelyezkedő, Jászszentlászló külterület 010/17 hrsz. alatti ingatlanon található lakóépület.
A HHE-Jászszentlászló-3 jelű kút területéhez legközelebbi védendő ingatlan az 560 m távolságra elhelyezkedő, Jászszentlászló külterület 020/13 hrsz. alatti ingatlanon található lakóépület.

Felhagyás
A felhagyás levegőterhelő hatása megegyezik az létesítési munkafázis hatásaival, naponta 4 db konténerszállító nehéz tehergépkocsi, 1 db darus kocsi, valamint 2 db személygépkocsi oda-vissza forgalma valószínűsíthető.

Kipufogógáz-kibocsátás
A kútmeddő-kezelő berendezések, daruk, földmunkagépek és a bontási anyagokat elszállító nehézgépjárművek dízelmotorjainak üzemeléséből adódóan nitrogén-oxid (NOx), szén-monoxid (CO), kén-dioxid (SO_2) és koromrészecskéket kibocsátása várható. Ez a terhelés kizárólag a munkavégzés időtartamára és a közvetlen felvonulási útvonalakra korlátozódik.

Kiporzás (szálló por)
A felszíni létesítmények elbontása, a földmunkák, a tereprendezés és a rekultivációs talajmozgatás során diffúz porkibocsátás (PM_{10} és $PM_{2,5}$) keletkezik. Száraz, szeles időjárás esetén a por terjedése a telephelyek közvetlen környezetében észlelhető, amelyet nedvesítéssel és sebességkorlátozással mérsékelnek.

Technológiai gázkibocsátások megszüntetése
A kút lezárása és a csővezetékek lefúvatása, inertizálása során minimális mennyiségű szénhidrogén-gőz (VOC, metán) juthat a légtérbe.

Pontforrások megszűnése
Az üzemelés alatti fáklyázásból, gázmotorokból vagy fűtőberendezésekből származó égéstermékek kibocsátását megszűntetik.

Diffúz szénhidrogén-emisszió
A szerelvények, karimák és tartályok elbontásával megszűnik az üzemszerű működéshez kötődő minimális illékony szerves vegyület (VOC) és metán szivárgásának lehetősége.

Eredeti tájhasználat visszaállítása
A terület biológiai rekultivációja (jellemzően mezőgazdasági vagy természetközeli állapot helyreállítása) révén a növényborítottság ismét megköti a szálló port, és megszűnik a telephelyi forgalom.

Éghajlatváltozás
A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A tervezett tevékenység a forró napok számának emelkedésére és a hirtelen lezúduló csapadékok növekedésére kis mértékben lehet érzékeny. A beruházások felszíni létesítményei kis kiterjedésűek, néhány száz négyzetméteresek. A beruházás az érintett terület kitettségét, felszíni formáit, lefolyási viszonyait érdemben nem változtatja meg. A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitettsége a beruházás hatására nem fog változni.
A portábilis berendezés működtetéséig a kútkörzet üzemelése üvegházhatású gázok kibocsátásával jár. A kazán, az aggregátor és a fáklya üzemeltetése okozhat üvegházhatású gáz kibocsátást.

Havária
Levegőtisztaság-védelmi szempontból előforduló havária helyzet lehet, amikor a fáklya gyújtólángja elalszik és a földgáz égés nélkül jut a levegőbe. A működést állandó személyzet felügyeli, a fáklya újbóli begyújtásával rövid idő alatt megszüntethető a havária helyzet. A fáklya kis kapacitása miatt a légkörbe kerülő földgáz mennyisége nem jelentős, vészhelyzetet, robbanást, tűzveszélyt nem okoz.

Zaj- és rezgésvédelem

A tervezett beruházás célja a meglévő HHE-Jászszentlászló-1 és a HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak termelésbe állítása. Az egyik tervezett kútkörzet a HHE-Jászszentlászló-1 jelű fúráspont közvetlen környezetében, Jászszentlászló község külterületén, a 010/15 hrsz. alatti ingatlanon helyezkedik el. Az ingatlan *Jászszentlászló Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályokról szóló 14/2004. (IV. 5.) önkormányzati rendelete* [a továbbiakban: 14/2004. (IV. 5.) önkormányzati rendelet] alapján általános mezőgazdasági terület (Má-1) övezeti besorolású. A másik kútkörzet a HHE-Jászszentlászló-3 jelű fúráspont közvetlen környezetében, a 035/28 hrsz. alatti ingatlanon található, amely a 14/2004. (IV. 5.) önkormányzati rendelet alapján erdőgazdasági terület (E) övezetébe tartozik. A kútkörzetek közvetlen környezetét jellemzően erdő- és mezőgazdasági területek alkotják, utóbbiakon elszórtan tanyás ingatlanok helyezkednek el. A

beruházási területekhez legközelebb eső, zajvédelmi szempontból védendő épületeket Jászszentlászló közigazgatási területén az alábbi táblázat mutatja be.

Védendő ingatlan helyrajzi száma	Településrendezési terv szerinti övezeti besorolás	Távolság a HHE-Jászszentlászló-1 kútkörzettől [m]	Távolság a HHE-Jászszentlászló-3 kútkörzettől [m]
020/13	Má – általános mezőgazdasági terület	~780	~290
020/45		~780	~940
0315/16		~1.050	~1.020
010/17		~560	~1.355

Kivitelezés hatásai

A benyújtott dokumentáció szerint a kivitelezési fázis alatt összeszerelési munkálatok várhatók, melynek időtartama 3–4 nap. A kivitelezés során 4 db konténerszállító tehergépkocsi, 1 db darus gépjármű, valamint 2 db személygépkocsi közlekedésével kell számolni.

A berendezéseket és a konténereket közúton szállítják a helyszínre, amelyeket daru segítségével emelnek le, majd a helyszínen összeszerelik az előre gyártott egységeket. Tereprendezés nem lesz, tekintettel arra, hogy az a kút létesítéséhez kapcsolódóan már megtörtént.

A benyújtott dokumentáció alapján a szerelési munkákból eredő zajterhelés átmeneti jellegű, várhatóan nem okoz tartós környezeti zajterhelés-növekedést.

Üzemelés hatásai

A benyújtott dokumentáció alapján, a kútkörzetekben az üzemelési tevékenység folyamatos lesz, így a zajszempontú nappali (06-22 óra) és éjjeli (22-06 óra) időszakot is vizsgálták.

Az alábbi táblázat a technológiához kapcsolódó domináns zajforrásokat tartalmazza. A benyújtott dokumentáció alapján az egyéb berendezések zajterhelése (70-75 dB) gyakorlati tapasztalat alapján nem számottevő.

Zajforrás megnevezése	Hangteljesítményszint (L_{WA}) [dB(A)]	Üzemelési hely
Caterpillar DE110E2 aggregátor	90	Szabadban
Fáklya	92	Szabadban

A berendezések eredő zajteljesítményszintje kútkörzetenként: L_{WA} = 93 dB (nappal és éjjel)

Az üzemelésből származó zajterhelés számítása során a dokumentáció mindkét kútkörzet egyidejű, együttes működését vette figyelembe. Az együttes üzemelésből eredő zajterhelést a legközelebbi, zajtól védendő épületek homlokzata előtt 2 m távolságra meghatározott értékek alapján az alábbi táblázat mutatja be.

Zajterhelési pont	Számított zajterhelés ($L_{Aeq,szám}$) [dB(A)]	Zajterhelési határérték nappal* (06-22 óra) [dB]	Zajterhelési határérték éjjel* (22-06 óra) [dB]
020/13 hrsz.	36,2	60	50
020/45 hrsz.	28,3	60	50
0315/16 hrsz.	26,5	60	50
010/17 hrsz.	29,8	60	50

*gazdasági területre vonatkozó zajterhelési határérték figyelembevételével

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. számú melléklete alapján a tevékenység végzése megfelel az üzemelésből származó, gazdasági területre vonatkoztatott zajterhelési határértékeknek a nappali (60 dB) és éjjeli (50 dB) időszakra vonatkozóan a védendő környezetben.

A zajvédelmi hatásterület meghatározásánál *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* 6. § (1) bekezdés d) (*zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel*) pontját alkalmazták.

A benyújtott dokumentáció alapján az üzemelés alatti zajvédelmi hatásterület éjjel nagyobb, melynek nagysága megközelítőleg 280 méter sugarú kör a kutak körül. A zajvédelmi hatásterületen belül zajtól védendő terület, épület nem található.

Az üzemeléshez kapcsolódó szállítási tevékenység kizárólag a nappali időszakban lesz. A kútkörzetek működtetéséhez olajszállító tartálykocsik közlekedése kapcsolódik. A benyújtott dokumentáció szerint legfeljebb napi 6 tehergépkocsi (oda-vissza 12 elhaladás) elhaladásával kell számolni. A szállítások tervezett útvonala a következő: Jászszentlászló – Csengele – 54121. számú közút – M5 autópálya – M43 autópálya – 47. számú főút – MOL Algyő Főgyűjtő.
A bemutatott számítás alapján a kapcsolódó tehergépjármű-forgalom a jelenlegi közúti zajterheléshez képest legfeljebb 0,2 dB mértékű zajterhelés-növekedést eredményez.

Felhagyás hatásai
Az üzemeltetés felhagyásakor a hasznosítható létesítményeken kívül az összes felszíni létesítményt elbontják, majd a helyszínről elszállítják. A tevékenység felhagyásának szakaszában kismértékű teherforgalomra lehet számítani. A kútkörzetek üzemeléséből származó zajhatások megszűnnek.

Földtani közeg védelem

Kivitelezés
A rendelkezésre bocsátott dokumentáció alapján normál üzemi körülmények között a felszíni létesítmények kialakítása és működése nem terheli a földtani közeget. A szénhidrogén kútkörzeteket a lemélyített fúráspontok közvetlen környezetében, mezőgazdasági területeken alakítják ki. A tervezett beruházás során, az érintett területen a földtani közeg jelenlegi mezőgazdasági művelésből fakadó terhelése megszűnik. A fúrással igénybe vett területen telepítik a kút termeltetéséhez szükséges berendezéseket. A Beruházó biztosítja a termőtalaj réteg elkülönített kezelését, hogy a későbbi rekultiváció során megoldott legyen annak visszaterítése.

A kútkörzetek kialakítása során előregyártott, lefestett portábilis egységeket telepítenek, amelyek összeépítése kizárólag csavarozott kötésekkel történik (helyszíni hegesztés és festés nélkül), így a kivitelezési tevékenység nem jár veszélyes hulladék képződésével. A benyújtott dokumentáció alapján kivitelezés során használt gépjárművek és munkagépek karbantartása, szervizelése, üzemanyaggal való feltöltése és mosása nem a létesítés területén történik. A kivitelezéshez szükséges technológiai vizet, illetve ivó-és szociális vizet tartályos szállítással oldják meg. A létesítés alatt nem használnak olyan anyagot, amely csapadékos időszakban elszennyezné a csapadékvizet.

Üzemelés
A szénhidrogén termeléshez alkalmazott technológia zárt rendszerben működik, ahol a folyamatos üzemvitel nem eredményez hulladékot. A megtermelt kőolajat a kútkörzetben telepített 2-2 db, egyenként 50 m^3 térfogatú, föld feletti elhelyezkedésű, 2 bar nyomásra méretezett, atmoszférikus üzemelésű technológiai tartályokban tárolják az elszállításig. A tartályokból a kőolajat elszállításkor tartálykocsira fejtik át. Az átfejtő csonknál elhelyezett kármentő tálca biztosítja az

üzemszerű állapot környezetszennyezéstől mentes lebonyolítását. A termelvény elszállítása egyelőre tartálykocsikkal zajlik a MOL Algyői Főgyűjtő telepére való szállítással. Az áramtermelő aggregátorokhoz tartozó dízeltartályt zárt, tetővel ellátott tartályban helyezik el, emellett magukat az áramfejlesztő aggregátorokat is zárt konténerben telepítik.

Az üzemelés során használt gépjárművek és munkagépek karbantartása, szervizelése, üzemanyaggal történő feltöltése és mosása nem az érintett területen zajlik. Az üzemelés során alkalmazott technológiának ipari vízigénye nincs, ennek okán ipari szennyvíz sem keletkezik. Az üzemelés során szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Havária

A kivitelezés során földtani közeg védelmi szempontból esetlegesen bekövetkező havária események közé sorolható a szállítást és rakodást végző járművek műszaki meghibásodása, amely során üzemanyag vagy olaj kerülhet a környezetbe. Emellett üzemelés alatt a kőolaj kitermelése és átfejtése során alakulhat ki havária helyzet. A rendkívüli helyzetek megelőzését szolgálja a föld feletti atmoszférikus tartályok alkalmazása és a töltőcsonknál elhelyezett cseppfogó használata.

A kőolajtermelése és tartályokba történő tárolása zártrendszerű, továbbá a tartálykocsi töltésekor a töltőcsóknál kármentő, cseppfogó tálcát alkalmaznak a talaj védelme érdekében. Amennyiben csőtörés következik be, a technológiát lezárják a legközelebb eső elzáró szerkezettel és a kijutott szénhidrogént azonnal felitatják. A használt felitató anyagokat erre kijelölt, zárt feliratozott edényzetben tárolják a veszélyes hulladékként történő elszállításig.

A burkolt felületek szennyeződésekor a talaj szennyeződésének megelőzése érdekében a szennyező forrást és a már kiszabadult potenciális szennyezőanyagot felitató hurkákkal, lapokkal, valamint bentonit-vagy papír alapú felitató anyaggal, esetleg cement porral körbekerítik és felitatják. A tartályok, hordók sérülésekor a keletkezett nyílást ideiglenesen lezárják, majd gondoskodnak a tartályban maradt anyag ép tároló edényzetbe való átfejtéséről.

Felhagyás

Az üzemeltetés felhagyásakor az összes felszíni létesítményt elbontják, majd elszállítják a helyszínről. A szénhidrogén termelése alatt igénybevett területen állapotfelmérést végeznek, amelynek eredménye alapján határozzák meg a rekultiváció módját.

A bontási területen üzemelő erő-és munkagépeken, illetve a gépi berendezéseken kizárólag közvetlen balesetveszély, valamint környezeti kár elhárítását szolgáló javítást végeznek. Amennyiben a munkagépek helyszíni üzemanyaggal történő feltöltése lesz indokolt, azt kizárólag csepegést felfogó, védőperemmel ellátott védőtálca alkalmazásával végzik.

Országhatárokon átterjedő hatások

A Pusztaszer megjelölésű kutatási területen a meglévő HHE-Jászszentlászló-1 és HHE-Jászszentlászló-3 jelű szénhidrogén kutak területén megvalósítani tervezett tevékenységek nem járnak országhatáron átterjedő hatásokkal. A szénhidrogén kutak helyszíne mintegy 45 km távolságra található a magyar-szerb államhatártól. A kutak működésének legnagyobb hatásterülete 1,02 km, a tervezett szállítás hatása is lokális jellegű. A kitermelés felszín alatti hatása csak a szénhidrogén rezervoárra terjed ki, amelynek mértéke a koncessziós területen belül marad.

A rendelkező részben tett feltételek indokolása:

Az Lvr. 2. § (24) bekezdése alapján „***légszennyező pontforrás:*** *az a levegőterhelést okozó forrás, amelynél a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői (térfogatáram, kibocsátási koncentráció, hőmérséklet,*

nyomás) méréssel vagy a mérés megvalósításának gyakorlati akadályai miatt műszaki számítással egyértelműen meghatározhatók."

Az Lvr. 22. § (1) bekezdése alapján *„**a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése**, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása **és működésének megkezdése** esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - **levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő."***

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése alapján a ***„helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető,** az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza**.** A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el."*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Az R. 5. § (3) bekezdése szerint *„a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni."*

*

A kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat *a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet* 1. melléklet 38. 8. pontja *(Előzetes vizsgálat)* alapján fizette meg.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az Ákr. 55. § (2) bekezdése alapján, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelme, mulasztása), valamint az eljárás szüneteléséről szóló végzés véglegessé válását követő naptól az eljárás folytatása iránti kérelemről való döntés véglegessé válásáig terjedő időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1)-(4) bekezdése, a Kvt. 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján **a környezetvédelmi hatóság a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.**

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, **a döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.**

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: **2026. november 20.**

A Korm. r. 1. § (2) bekezdése alapján, az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése alapján, az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. § és 20. § bekezdése határozza meg.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság az R. 5. § (7) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Jászszentlászló Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről *az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint *az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet* 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok, továbbá a Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az illetékes területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében - *véglegessé válására tekintet nélkül* - közhírré teszi.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, a Rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, illetékességét Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2026. november 20.

A kormánymegbízott helyett eljáró
főigazgató helyett eljáró
Dr. Havassy Sándor igazgató
nevében és megbízásából:

Bakainé Dani Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Pusztaszer Koncessziós Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 46.) ***27900518#cegkapu***
2. Eco-Green Kft. (1139 Budapest, Hajdú utca 27. Fsz. 7. ajtó) ***13874986#cegkapu***
3. Sánta Orsolya Éva (6725 Szeged, Pálfy utca 74/A.) ***postai tértivevény***
4. Pásztor Szabolcs (6133 Jászszentlászló, Széchenyi utca 6.) ***postai tértivevény***
5. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) ***HKP***
6. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) ***HKP***
7. BKMKH Állami Főépítészi Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) ***HKP***
8. BKMKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Kiskunfélegyházi Kirendeltség (6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth u. 1.) ***HKP***
9. BKMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) ***HKP***
10. BKMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 34.) ***HKP***
11. BKMKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József A. u. 2.) ***HKP***
12. BKMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (Kiskunhalas) (6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 29.) ***HKP***
13. BKMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) ***HKP***
14. BKMKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/A.) ***HKP***
15. Szank Község Jegyzője (6131 Szank, Béke u. 33.) ***HKP***
16. Jászszentlászló Község Önkormányzata (6133 Jászszentlászló, Dózsa Gy. u. 8.) ***HKP***
17. Jászszentlászló Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (6133 Jászszentlászló, Dózsa György u. 8.)- *kifüggesztésre, külön levéllel* ***HKP***
18. CSCSMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 6724 Szeged, Kálvária sgt. 41-43.) ***HKP***
19. CSCSMKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) ***HKP***
20. CSCSMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) ***HKP***
21. CSCSMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. ***HKP***
22. CSCSMKH Agrárügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály (6800 Hódmezővásárhely, Rárósi u. 110.) ***HKP***
23. CSCSMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály 1. (6722 Szeged, Rákóczi tér 1.) ***HKP***
24. CSCSMKH Szegedi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) ***HKP***
25. CSCSMKH Állami Főépítész (6722 Szeged, Rákóczi tér 1.) ***HKP***
26. Hatósági Nyilvántartás
27. Irattár